

Ovr-3824/17

OPĆINSKI SUD U SPLITU

ZA

ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU

Ovrhovoditelj: Maja Roje iz Splita, Dobrilina 14, OIB: 46791488631,
zastupana po pun. Igoru Kalebiću i dr., odv. u Splitu

Ovršenik: Stečajna masa iza Elektrokomerc d.o.o. Split, Boktuljin put
bb., OIB: 93388558348, zastupan po stečajnoj upraviteljici
Dunji Krstulović, a ova po pun. Mariji Jerončić Mandić, odv.
u Splitu

ŽALBA OVRŠENIKA

protiv rješenja Općinskog suda u Splitu
Ovr-3824/17 od 1. listopada 2020. g.

Protiv uvodno citiranog rješenja naslovnog suda ovršenik pravovremeno izjavljuje žalbu pobijajući rješenje zbog bitne povrede odredaba parničnoga postupka te pogrešne primjene materijalnog prava.

Citiranim rješenjem u točki I. izreke nastavlja se postupak u ovosudnom predmetu prekinut rješenjem od 28. veljače 2018. g., dok se točkom II. poziva stečajni upravitelj ovršenika preuzeti postupak u ovom predmetu.

U obrazloženju pobijanoga rješenja u bitnom sud navodi da je postupak koji se ranije vodio pod poslovnim brojem Ovr-5679/11 prekinut da bi rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 24. ožujka 2017.g. pod brojem ST -294/17 bio određen nastavak postupka radi naknadne diobe novopronađene stečajne mase u

zaključenom stečajnom postupku nad ovršenikom te kojim je imenovana Dunja Krstulović iz Splita, Vinkovačka 41 kao stečajna upraviteljica. U nastavku sud navodi da je sukladno čl. 212. toč. 4. i čl. 215. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 19. OZ-a sud nastavio po službenoj dužnosti ovaj postupak.

Citirano rješenje ovršenik ne može prihvatiti kao pravilno i zakonito zbog slijedećega:

1.

Člankom 169. st. 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15 i 104/17 u nastavku SZ) propisano je a se postupci ovrhe ili osiguranja pokrenuti od različitih vjerovnika, a koji postupci su već bili u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju, a takve prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku.

Prema stavku 7. istog članka, sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz st. 6. toga članka dužan je u roku od 8 dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Prvostupanjski sud je prethodno rješenjem od 28. veljače 2018.g. pravilno utvrdio prekid postupka budući je ovršenik rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem Tt-16/11099-2 od 22. prosinca 2016.g. brisan iz sudskog registra.

Međutim, prvostupanjski sud je propustio u smislu čl. 169. st. 7. Stečajnog zakona oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak, dakle Trgovačkom sudu u Splitu kao stvarno nadležnom sudu. Umjesto toga, pobijanim rješenjem prvostupanjski sud pogrešno nastavlja postupak te poziva stečajnog upravitelja da preuzme postupak iako više nije stvarno nadležan za donošenje takve odluke.

2.

Također, u smislu čl. 44. ZID ZPP-a/19 kojim je dodan novi stavak 2. čl. 215.b ZPP-a, a koji se primjenjuje u vezi s čl. 19. Ovršnog zakona, na prekinute postupke iz razloga navedenog u čl. 212. toč. 4. ZPP-a (kada stranka koja je pravna osoba prestane postojati...), sud će nastaviti i **istodobno obustaviti** postupak ako pravni slijednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka.

Budući da u ovom postupku protivna strana nije predložila u roku od 3 mjeseca od stupanja na snagu ZID ZPP-a/19 da sud pozove pravnog slijednika pravne osobe brisane iz sudskog registra, to **sud nije imao uvjete da po vlastitoj inicijativi odnosno službenoj dužnosti donese rješenje o nastavku postupka**, sve i da je nadležan za donošenje takvog rješenja.

Slijedom iznijetoga, ovršenik predlaže da Županijski sud u Splitu, kao drugostupanjski sud, prihvati ovu žalbu kao osnovanu te donese slijedeće

r j e š e n j e

Prihvaća se žalba ovršenika te se ukida rješenje Općinskog suda u Splitu br. Ovr-3824/17 od 1. listopada 2020. i vraća se sudu na ponovni postupak.

Podredno, predlaže se preinačiti pobijano rješenje na način da se postupak rješenjem nastavlja i istodobno obustavlja a podredno oglašava stvarno nenadležnim i ustupa predmet stvarno nadležnom Trgovačkom sudu u Splitu.

Ovršenik potražuje trošak žalbenog postupka:

- sastav žalbe Tbr.13. u vezi Tbr.7.toč.1. i Tbr.10.toč.5. 250 bodova.. 2.500,00 kn
- 25 % PDV 625,00 kn
ukupno: 3.125,00 kn

U Splitu, 14. listopada 2020.

Ovršenik po punomoćnici:

Prilog:

- punomoć